

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ПГТУ»)

**РП СФОРМИРОВАНА,  
СОГЛАСОВАНА  
И УТВЕРЖДЕНА В ЭИОС**

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИЛП

УТВЕРЖДАЮ /М.Н. Волдаев/  
(Ф.И.О. декана (директора института))

09.03.2023 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

|   |   |
|---|---|
| Направление подготовки<br>(специальность) | 35.04.02 Технология лесозаготовительных и<br>деревоперерабатывающих производств |
| Квалификация выпускника                   | Магистр<br>(бакалавр/магистр/специалист)  |
| Программа магистратуры                    | Технология деревообработки: наука, производство,<br>перспективы                 |

**Распределение учебного времени**

|  |         |                       |
|--|---------|-----------------------|
| Трудоемкость по учебному плану   | 216 / 6 | часов/зачетных единиц |
| Подготовка к процедуре защиты и<br>защита выпускной квалификационной<br>работы | 216 / 6 | часов/зачетных единиц |

\_\_\_\_\_  
(год)

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки (специальности) 35.04.02 Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств

Программу составили:

|  |           |             |                |
|--|-----------|-------------|----------------|
| доцент с ученой степенью<br>кандидата наук | ДОП       | СОГЛАСОВАНО | Р.Х. Гайнуллин |
| (должность)                                | (кафедра) |             | (И.О. Фамилия) |
| доцент с ученой степенью<br>кандидата наук | ДОП       | СОГЛАСОВАНО | Е.В. Микрюкова |
| (должность)                                | (кафедра) |             | (И.О. Фамилия) |

РАССМОТРЕНА и ОДОБРЕНА на заседании выпускающей кафедры

Кафедра деревообрабатывающих производств

|   |             |                        |  |
|---|-------------|------------------------|--|
|   |             | (наименование кафедры) |  |
| 25.01.2023  | протокол №  | 5                      |  |
| (дата)  |             |                        |  |
| Заведующий кафедрой   | СОГЛАСОВАНО | Р.Х. Гайнуллин         |  |
|   | (подпись)   | (И.О. Фамилия)         |  |
| Председатель методической комиссии факультета (института), в который входит выпускающая кафедра | СОГЛАСОВАНО | Д.И. Мухортов          |  |
|   |             | (И.О. Фамилия)         |  |

Эксперт(ы): Кропотов Александр Евгеньевич, заместитель директора ООО "Пайн"

Программа проверена и зарегистрирована в УМЦ 09.03.2023 г.

Специалист учебно-методического центра СОГЛАСОВАНО /Т.А. Смирнова/

## Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа ГИА включает:

1) методические материалы к:

- выпускной квалификационной работе (далее – ВКР): требования к ВКР и порядку её выполнения, перечень тематик ВКР;  
- учебно-методическое обеспечение.

2) процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы:

- выпускная квалификационная работа;

3) порядок подачи апелляции.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается выпускающей кафедрой.

## Раздел 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

### 2.1. Выпускная квалификационная работа

ВКР представляет собой выполненную обучающимся или совместно несколькими обучающимися работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника (выпускников) к самостоятельной профессиональной деятельности. Защита ВКР является заключительным этапом проведения ГИА.

#### 2.1.1. Требования к ВКР и порядку их выполнения.

Содержание работы должно включать следующие части:

- титульный лист и задание;
- аннотация (1-2 страницы);
- оглавление;
- основная часть работы;
- заключение по работе, содержащее все основные результаты и выводы по актуальности направления исследования и перспективах его развития (не более 2 страниц текста);
- список использованной литературы и другой нормативно-технической документации;
- приложения;
- чертежи и другие иллюстрационные материалы (презентации, приложения).

В аннотации должны быть рассмотрены следующие разделы:

- актуальность темы;
- цель работы;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- научная и практическая значимость;
- апробация работы (участие в конференциях);

- публикации;
- структура и объем работы.

В основной части должно быть:

- Первый раздел: анализ существующих технологий обработки и переработки древесины, конструкций деревообрабатывающего оборудования;
- Второй раздел: описание методики исследования;
- Третий раздел: научно-исследовательский раздел (что лично Вами сделано опыты, результаты, графики, математические модели и т.д.);
- Четвертый раздел: выводы и рекомендации.

Возможно добавление других разделов, необходимых для выбранной тематики.

В работу также вкладываются отзыв научного руководителя и рецензия.

Презентация должна включать слайды с темой, ФИО студента, ФИО, звание, должность научного руководителя, год защиты; краткое раскрытие проблемы; пути, способы её решения; краткие выводы по работе. Точное содержание слайдов определяет научный руководитель.

Диссертация должна быть представлена в виде отдельного сшитого тома со всеми материалами исследования, оформленными на листах формата А4, с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, справа – 15 мм, слева 30 мм, и иллюстративного материала на листах формата А1(или на листах другого стандартного формата). Если диссертация предполагает презентацию, то диск с презентацией вшивается в том. Нумерация страниц должна быть сквозной, номера страниц на титульном листе и на листе задания не проставляются. Работа должна быть выполнена в редакторе Microsoft Word. Рекомендуемый шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 12-14 через 1-1,5 интервала. Текст следует печатать на одной стороне листа, цвет шрифта должен быть черным. Рукописные тексты и рукописные иллюстрации к защите не допускаются. Общий объем работы - не менее 60 и не более 100 страниц текста без учета приложений.

Все иллюстрации имеют подписи к рисункам. Иллюстрации следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте работы. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей магистерской диссертации. Если в диссертации только одна иллюстрация, то ее обозначают - «Рисунок 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1.

Оформление таблиц выполняется по ГОСТ 2.105-95. Таблицу в зависимости от ее размера помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости в приложении. На все таблицы должны быть приведены ссылки в

тексте, при ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. При переносе таблицы на другой лист слово «Таблица» указывают один раз слева над первой частью таблицы, над другими частями пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера (обозначения) таблицы.

Формулы нумеруются в сквозном порядке. Нельзя вставлять в текст отсканированные формулы. При создании формул необходимо использовать редактор MicrosoftEquation 3,0, либо стандартный редактор формул Microsoft Word. Обязательно должна приводиться расшифровка используемых символов.

Список использованной литературы составляется со сквозной нумерацией в алфавитном порядке. Список литературы должен включать только источники, непосредственно использованные в работе, т.е. которые цитировались, на которые делались ссылки, послужили основой при формировании точки зрения студента. Включение других прочитанных материалов не рекомендуется. Каждый источник указывается в соответствии с требованиями библиографического описания печатной и иной литературы. Оформляется согласно требованиям ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.80-2000.

### 2.1.2. Перечень тематик ВКР

В названии темы диссертации должны найти отражение:

- наименование решаемой научной или прикладной задачи (например, оптимизация процесса...; повышение эффективности...; исследование системы... и т.п.);
- прикладная область (например, ...числовое программное управление станками; ... разработка конструкции ...; ...система баз данных предприятия...; и т.п.);
- метод или способ решения задачи (например, ... методом теории принятия решений; ... методов физического моделирования с использованием теории подобия; ...методом имитационного моделирования и т.п.).

### 2.2. Учебно-методическое обеспечение

| №№<br>п/п   | Список используемой литературы   | Количество экземпляров печатных изданий, имеющих в библиотеке, или электронный адрес издания (ресурса) в сети Интернет   |
|---|--|--|
| <b>УЧЕБНЫЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ</b> |  |  |
| 1.  | Гайнуллин, Ренат Харисович. Проведение экспериментального исследования и обработка его результатов [Текст] : учебно-методическое пособие : для студентов направления подготовки 35.03.02 "Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств" очной и заочной форм обучения, изучающих курс "Методы и средства научных исследований" / Р. Х. Гайнуллин, Р. Х. Гайнуллин, М. Н. Волдаев; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО "Поволжский государственный технологический университет". Йошкар-Ола: ПГТУ, 2019. - 92 с. ISBN 978-5-8158-2060-9. | 17 / <a href="https://portal.volgatech.net/books/Gainullin_Provedenie_eksperimentalnogo_issledovaniia_i_obrabotka_ego_rezultatov_2019.pdf">https://portal.volgatech.net/books/Gainullin_Provedenie_eksperimentalnogo_issledovaniia_i_obrabotka_ego_rezultatov_2019.pdf</a> |
| 2.  | Пижурич, Андрей Абрамович. Моделирование и оптимизация процессов деревообработки [Текст] : [учеб.  | 29   |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | для студентов вузов дневной и заоч. форм обучения по специальности 260200 "Технология деревообраб." / А. А. Пижурин, А. А. Пижурин ; Моск. гос. ун-т леса. М.: МГУЛ, 2004. - 374 с. ISBN 5-8135-0216-5. Экземпляры: всего 29.   |   |
| 3.  | Пижурин, Андрей Абрамович. Основы научных исследований в деревообработке [Текст] : [учеб. для студентов вузов по дневной и заоч. форме специальностей 260200 "Технология деревообработки" и 170400 "Машины и оборудование лесного комплекса"] / А. А. Пижурин, А. А. Пижурин ; Моск. гос. ун-т леса. М.: МГУЛ, 2005. - 304 с. ISBN 5-8135-0256-4. Экземпляры: | 6   |
| 4.  | Деревоперерабатывающее производство [Текст] : содержание практик и дипломного проектирования : учеб. пособие / [А. Н. Чемоданов и др.] ; под ред. А. Н. Чемоданова. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. - 118 с. ISBN 978-5-8158-0798-3. Экземпляры: всего 68.  | 68 /<br><a href="https://portal.volgatech.net/books/CHemodanov_derevoo-brabat_pr_vo.pdf">https://portal.volgatech.net/books/CHemodanov_derevoo-brabat_pr_vo.pdf</a> |
| <b>ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ</b>                              |   |   |
| 1.  | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU  | <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>   |
| 2.  | Научная электронная библиотека «Киберленинка»   | <a href="http://cyberleninka.ru">http://cyberleninka.ru</a>   |
| 3.  | Издательство Springer (SpringerOpen)  | <a href="https://www.springeropen.com">https://www.springeropen.com</a>   |
| 4.  | Издательство Elsevier   | <a href="https://www.sciencedirect.com/">https://www.sciencedirect.com/</a>   |
| 5.  | Издательство SpringerNature   | <a href="https://www.nature.com/">https://www.nature.com/</a>   |
| <b>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ</b> |   |   |
| 1.  | Справочно-правовая система Консультант+   | <a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a>   |
| 2.  | Информационно-правовой портал Гарант  | <a href="http://www.garant.ru">http://www.garant.ru</a>   |
| 3.  | Профессиональные справочные системы Техэксперт  | <a href="http://www.cntd.ru">http://www.cntd.ru</a>   |

### РАЗДЕЛ 3. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процедура оценивания результатов освоения ОПОП включает:

- перечень компетенций;
- критерии оценивания, шкалу оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП.

#### 3.1. Выпускная квалификационная работа

##### Перечень компетенций, оцениваемых при защите ВКР

| Код компетенции | Наименование компетенции   |
|-----------------|--|
| УК-1            | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| УК-2            | Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла  |
| УК-3            | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели     |
| УК-4            | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том   |

|       |   |
|-------|---|
|       | числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия   |
| УК-5  | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия  |
| УК-6  | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки   |
| ОПК-1 | Способен анализировать современные проблемы науки и производства, решать сложные (нестандартные) задачи в профессиональной деятельности   |
| ОПК-2 | Способен передавать профессиональные знания с использованием современных педагогических методик   |
| ОПК-3 | Способен разрабатывать и реализовывать новые эффективные технологии в профессиональной деятельности   |
| ОПК-4 | Способен проводить научные исследования, анализировать их результаты и готовить отчетные документы  |
| ОПК-5 | Способен осуществлять технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности  |
| ОПК-6 | Способен управлять коллективом и организовывать процессы производства   |
| ПК-1  | Способен понимать современные проблемы научно-технического развития, научно-техническую политику в области технологии лесозаготовок и деревообработки, современные технологии по утилизации древесных отходов |
| ПК-2  | Способен эксплуатировать технологическое оборудование   |
| ПК-3  | Способен решать инженерно-технические и экономические задачи с помощью пакетов прикладных программ  |

Критерии оценивания компетенций, шкала оценивания

| Шкала оценивания   | Критерии оценивания компетенций, шкала оценивания  |
|--|--|
| «отлично» / компетенции сформированы в полном объеме     | При выполнении выпускной квалификационной работы и в ходе защиты выпускник продемонстрировал отличный:<br>- уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;<br>- понимание исследуемого вопроса;<br>- качество анализа проблемы;<br>- самостоятельность разработки, обоснованность результатов и выводов;<br>- степень владения современным математическим аппаратом, программными продуктами и компьютерными технологиями;<br>- иллюстративность, качество презентации результатов работы;<br>- навыки публичной дискуссии. |
| «хорошо» / компетенции сформированы в достаточном объеме | При выполнении выпускной квалификационной работы и в ходе защиты выпускник продемонстрировал хороший:<br>- уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;<br>- понимание исследуемого вопроса;<br>- качество анализа проблемы;<br>- самостоятельность разработки, обоснованность результатов и выводов;<br>- степень владения современным математическим аппаратом, программными продуктами и компьютерными технологиями;<br>- иллюстративность, качество презентации результатов работы;                                   |

|   |   |
|---|---|
|   | - навыки публичной дискуссии.   |
| «удовлетворительно» / компетенции сформированы частично | При выполнении выпускной квалификационной работы и в ходе защиты выпускник продемонстрировал удовлетворительный: <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;</li> <li>- понимание исследуемого вопроса;</li> <li>- качество анализа проблемы;</li> <li>- самостоятельность разработки, обоснованность результатов и выводов;</li> <li>- степень владения современным математическим аппаратом, программными продуктами и компьютерными технологиями;</li> <li>- иллюстративность, качество презентации результатов работы;</li> <li>- навыки публичной дискуссии.</li> </ul> |
| «неудовлетворительно» / компетенции не сформированы     | При выполнении выпускной квалификационной работы и в ходе защиты выпускник не продемонстрировал: <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;</li> <li>- понимание исследуемого вопроса;</li> <li>- качество анализа проблемы;</li> <li>- самостоятельность разработки, обоснованность результатов и выводов;</li> <li>- степень владения современным математическим аппаратом, программными продуктами и компьютерными технологиями;</li> <li>- иллюстративность, качество презентации результатов работы;</li> <li>- навыки публичной дискуссии.</li> </ul>                 |

Особое внимание при оценивании выпускной квалификационной работы обращается на возможность практического использования данных, полученных в работе. Должны учитываться также: уровень доклада на защите; соответствие оформления работы установленным требованиям; качество иллюстративного материала к докладу.

При проведении защиты выпускной квалификационной работы члену ГЭК выдается бланк «Перечень компетенций, оцениваемых при защите ВКР» и «Бланк оценивания защиты ВКР» (приложение 1).

Итоговая оценка выводится непосредственно после окончания защиты выпускных квалификационных работ на основе оценивания государственной экзаменационной комиссией компетенций обучающегося и защиты выполненной им выпускной квалификационной работы. Итоговая оценка выставляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Секретарь ГЭК на основании «Бланк оценивания защиты ВКР» составляет Протокол заседания ГЭК по защите ВКР.

#### РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИИ.

Порядок подачи апелляции установлен в СМК-ПИ-3.01-07 «Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся ПГТУ».

Бланк оценивания защиты ВКР

Институт/Факультет/Центр  
Кафедра  
Направление подготовки  
Наименование ОП

Институт леса и природопользования  
Кафедра деревообрабатывающих производств  
35.04.02 (з) - ст. - ТЛДПм  
31 - Технология деревообработки: наука, производство, перспективы

| ФИО обучающегося | Балл по компетенции в соответствии с критериями оценивания* |      |      |      |      |      |        |        |        |        |        |        |      |      |      | Средний балл | Оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») |  |
|------------------|---|------|------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|------|--------------|--|--|
|                  | УК-1  | УК-2 | УК-3 | УК-4 | УК-5 | УК-6 | ОП К-1 | ОП К-2 | ОП К-3 | ОП К-4 | ОП К-5 | ОП К-6 | ПК-1 | ПК-2 | ПК-3 |              |  |  |
| 1.               |   |      |      |      |      |      |        |        |        |        |        |        |      |      |      |              |  |  |
| 2.               |   |      |      |      |      |      |        |        |        |        |        |        |      |      |      |              |  |  |
| 3.               |   |      |      |      |      |      |        |        |        |        |        |        |      |      |      |              |  |  |

\* ВКР обучающегося оценивается в разрезе компетенции, исходя из принятой шкалы оценивания

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_ (подпись)

Члены ГЭК

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)